

ENQUÊTES & ANCRAGES

REVUE SCIENTIFIQUE PLURIDISCIPLINAIRE

« Enquêter ensemble ? »

« Imaginez-vous soudain, débarquant, entouré de tout votre attirail, seul sur une grève tropicale, avec, tout à côté, un village d'indigènes, tandis que l'embarcation qui vous a amené cingle au large pour bientôt disparaître. Imaginez encore que vous soyez débutant, dépourvu d'expérience préalable, sans rien pour vous guider ni personne pour vous aider »¹.

Cette description célèbre de B. Malinowski arrivant aux îles Trobriand incarne sans doute à elle seule la vision « romantique » du chercheur s'engageant *seul* sur son terrain d'investigation, devant affronter *seul* les affres de l'enquête...

Contre cette représentation commune qui tend à faire de l'ethnographe le héros d'une aventure solitaire, cette rubrique de notre bibliothèque se donnera comme objectif de réinterroger la dimension collective de l'enquête et de réunir des retours d'expériences relatifs aux travail collectif en sciences sociales.

Cette dimension collective pourrait être déclinée à trois niveaux :

1/ À un premier niveau, *au sein d'une discipline*, tous ceux qui inscrivent leurs travaux dans un laboratoire, qui ont fréquenté un séminaire, qui ont assisté ou sont intervenu dans un colloque... savent que la recherche repose sur des collectifs. B. Latour a donné

¹ B. Malinowski, *Les argonautes du pacifique occidental*, Paris, Gallimard, 1989 (1963), p.60.

une description saisissante de cette activité sociale dans le domaine des sciences exactes². Qu'en est-il dans celui des sciences sociales ? Relectures croisées, signatures collectives, contrôles mutuels et discussions scientifiques... ces prédispositions collectives, très éloignées de la représentation commune du travail intellectuel solitaire, structurent-elles l'expérience des chercheurs ? Permettent-elles de saisir les lignes d'un *ethos* scientifique ? On peut notamment penser ici à la pédagogie mise en place par l'École de Chicago dans laquelle - sur le modèle du compagnonnage - était transmise une posture difficilement accessible autrement que « sur le tas », guidé par un « ancien ». Par ailleurs, la manière dont ces chercheurs conduisaient leurs recherches prolongeait ce travail collectif. En effet, appuyée implicitement ou explicitement sur les connaissances déjà recueillies, chaque étude apportait sa propre contribution, constituait en quelque sorte une pièce ajoutée à une mosaïque détaillée et complexe dont la ville de Chicago était le sujet³.

2/ À un second niveau, la redéfinition des politiques publiques de recherche a favorisé le développement de financements de type ANR, de programmes internationaux supposant la constitution d'*équipes interdisciplinaires*. Ces modes de financement de la recherche ont sans doute favorisé la mise en œuvre d'enquêtes collectives et, surtout, ont suscité de nouvelles façons de travailler ensemble. En effet, dans ces collectifs *ad-hoc*, souvent constitués pour le temps d'un « projet », les pratiques de recherche ne sont-elles pas à réinventer ? Ne convient-il pas de trouver des outils de partage scientifique et des régimes de vérité adaptés à ces nouveaux collectifs ? Comment, dans un tel contexte, l'organisation du travail de terrain et la division du travail scientifique s'opèrent-elles ? C'est bien aux modalités pratiques de réalisations de ces enquêtes collectives interdisciplinaires, ainsi qu'à leurs implications épistémologiques, qu'il s'agirait de s'intéresser.

² B. Latour, *La vie de laboratoire. La production des faits scientifiques*, Paris, La Découverte, 1988.

³ H.S. Becker, « Biographie et mosaïque scientifique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 62-63, juin 1986.

Rayon : Enquêter ensemble ?

3/ À un troisième niveau, si dans le domaine des sciences sociales une enquête apparaît comme une relation sociale particulière fondée sur des contacts de plus ou moins longue durée entre enquêteurs et enquêtés, ne conviendrait-il pas de s'interroger sur la place et le rôle que ces derniers tiennent dans l'enquête ? Ne participent-ils pas à la production du savoir sur eux-mêmes d'une manière qu'il convient de mieux comprendre ? Cette réflexion pourrait notamment s'inscrire dans le prolongement des travaux de D. Céfaï et, plus largement dans la tradition des chercheurs liés à l'École de Chicago, qui défendent l'idée qu'enquêter est un acte de co-production reposant, au moins en partie, sur une coopération entre enquêteur et enquêté. Un tel questionnement pourrait également se présenter comme une discussion, à *partir d'expériences concrètes de terrain*, de la notion d'« inter-objectivation » proposée par J. Zask⁴. Mettant l'accent sur le processus dynamique d'échanges à l'œuvre dans la relation entre enquêteur et enquêté, cette notion insiste sur l'impact que le déroulement de l'enquête ne manque pas d'avoir sur la situation initiale, en modifiant, par exemple, la manière dont les enquêtés s'identifient et définissent leurs intérêts ou en transformant les idées directrices et les hypothèses des enquêteurs. N'y a-t-il pas là des collectifs dont il importe de mesurer l'impact épistémologique ?

Il nous semble nécessaire de recueillir et de capitaliser les pratiques qui s'inventent aujourd'hui dans la recherche collective afin de favoriser leur analyse et leur transférabilité. Il ne s'agit pas de prétendre saisir ces pratiques dans leur exhaustivité, mais de prendre la mesure de la diversité des situations d'enquête et des expériences tentées à ce jour, d'évaluer les réussites et les gains récoltés par de tels dispositifs collectifs, mais aussi les difficultés et les éventuelles déceptions...

D'un point de vue théorique, cette réflexion, appuyée sur les contraintes rencontrées au « ras du sol », pourrait nous permettre de réinterroger - voire d'éprouver - des notions comme celle d'« intellectuel collectif » de P. Bourdieu ou celle de « communauté d'enquêteurs » de J. Dewey...

⁴ J. Zask, « L'enquête sociale comme inter-objectivation », dans B. Karsenti, L. Quéré, *La croyance et l'enquête. Aux sources du pragmatisme*, Paris, EHESS, p.141-163.

Rayon : Enquêter ensemble ?